

KSM08  
P4 HT09  
Seminariegrupp 2

## Läsanvisningar och uppgift till seminarium 25 september

Till detta seminarium ska du noggrant ha läst och funderat över dessa båda texter:  
Peggy McIntosh: White privilege: unpacking the invisible knapsack. Tillgänglig på många sätt, exempelvis

<http://www.case.edu/president/aaction/UnpackingTheKnapsack.pdf>

Chandra Talpade Monanty: Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses. Tillgänglig:

<http://blog.lib.umn.edu/raim0007/RaeSpot/under%20wstrn%20eyes.pdf>

Beträffande de båda böckerna, Cowen och Eriksen: du kommer att behöva ha läst dem för nästa veckas seminarier och ännu mer för hemskrivningen. Du kan lugnt börja med en översiktlig orienteringsläsning av varje bok från pärm till pärm. Inför seminariet finns det några avsnitt som du kan ägna lite extra tid åt.

### Du som har tillgång till Eriksens bok:

Till seminariet på fredag kan du särskilt uppmärksamma vad Eriksen säger om **identitetspolitik** – se sid 64f, 101-04 samt hela kap 8.

### Du som har tillgång till Cowens bok:

Här är det framför allt kap 3 och kap 6 som är relevanta för seminariet.

### Du som inte har tillgång till Cowens bok läser istället

(oavsett om du läst Eriksen eller inte!)

Steven Feld, A sweet lullaby for world music. *Public Culture* 12(1): 145–171. Tillgänglig på följande sätt:

1. gå in på [www.bibl.liu.se](http://www.bibl.liu.se)
2. sök tidskrift -- skriv "public culture"
3. på sidan du nu får upp, klicka på det tredje alternativet (där det står vol 11 -16)
4. På sidan som nu kommer upp, välj Volume 12, Number 1, Winter 2000
5. skrolla neråt på sidan du nu fått upp så hittar du Felds artikel
6. ladda ner, skriv ut och läs!

Felds introducerande framställning av "world music" kan du läsa mer för bakgrundsinformation. Läs intensivt från rubriken Sweet Lullaby på sidan 154 och resten av artikeln!

## Uppgiften till seminariet är att fundera igenom följande

Seminariet kommer att handla om globalisering och kultur i relation till kontraster inom genus, klass, etnicitet. Detta är alltså dimensioner som kan inrymma hierarkier eller motsatser/motsättningar. Det handlar gärna om gränslinjer mellan olika grupper (kanske vi/de). De olika dimensionerna kan beskrivas i termer av makt och maktförhållanden – ekonomisk makt, politisk makt, ideologisk makt, kanske kulturell makt...

Detta är naturligtvis sociala dimensioner. Men det sociala är också ett kulturellt fenomen. Dels genom att den sociala kodningen, utformningen är en del av kultur som livsform. Och dels också genom att kulturella uttryck som "hör" till en viss social kategori kan hierarkiseras. (Tänk på sådant som kvinnliga vs manliga tonsättare; invandrarkonstnärer; dragspelsmusik...)

(I det följande får du naturligtvis anpassa ditt arbete efter om du läst Cowen eller Feld, etc.)

På vilka sätt tar Eriksen resp Cowen och se på vilka sätt upp dessa frågor?

Vilken roll har begrepp som genus (gender, sex) och klass (class) i deras resp framställningar? (Använd registren för att hitta relevanta ställen.)

Vilken roll får länder och nationalstater i Cowens framställning? Försök jämföra hur Cowen resonerar i termer av länder med hur McIntosh och Mohanty resonerar när det gäller genus, etnicitet, "ras" etc!

Vad kan Cowen säga oss om sådana frågor som globalisering som kulturellt hot, om kulturell autenticitet och renhet, om kulturell mångfald, om kulturell homogenisering?

Vilken roll har det nationella, enligt Cowens resonemang?

Vad är den övergripande poängen i McIntoshs artikel?

Hur är det hon argumenterar för sin tes?

Hur ser du själv på hennes argumentation – håller den? Varför (inte)?

Hur avgränsar hon "white" från – ja från vad?

Vilka andra kontrastdimensioner och sociala kategorier nämner hon?

Hur förhåller sig vithet till med genus i hennes resonemang?

Till vilken (vems) verklighet är det hon refererar?

Försök placera McIntosh geografiskt – vilken geografisk täckning har hennes resonemang?

Hur fungerar de om man byter till andra utgångspunkter och kontexter än de som McIntosh har?

Vad händer om du lägger ett globalt perspektiv på McIntoshs framställning och argument?

Mohanty menar att den västerländska feministiska forskningen gör "tredje världens kvinnor" till något som är enhetligt, likadant överallt. Vad menar hon särskilt utmärker hur denna kategori beskrivs?

Vad är det hon invänder mot? Hur argumenterar hon? Håller hennes argumentation?

Försök jämföra Mohantys resonemang om tredje världens kvinnor med McIntoshs om vithet. Går de åt samma håll? Ser du några motsägelser mellan dem?

Hur kan man återföra McIntosh och Mohanty till populärkultur och konst?

Vilken relevans har deras resonemang för vad och hur konst och populärkultur visar, berättar, gestaltar, avbildar?

Vad kan deras resonemang tillföra en analys av hur populärkultur och konst skapas och produceras?

Vad är det Felds fallstudie illustrerar?

Försök relatera Felds diskussion av det kulturella fältet till McIntosh och Mohanty. Hittar du några likheter i vad som beskrivs i de olika texterna? Vilka typer av kontrastdimensioner arbetar Feld med?

Många av de exempel som finns hos Cowen m fl gäller konst och populärkultur som från en svensk utgångspunkt gäller ”andra platser” i världen. Försök ta fram några mer närliggande exempel, från den populärkultur eller konst som inramar ditt eget vardagsliv! Exempel som kan illustrera, användas för att konkretisera, för att argumentera för eller mot McIntosh, Mohanty, Cowen, Eriksen eller Feld!

**Vid seminariets början lämnar du ett papper till mig** där du i stolpform noterat dina tankar, argument och exempel enligt ovan. (Det behöver inte alls vara sammanhängande, genomskrivna text, stolpar och nyckelord etc räcker fint!) Vid seminariet är du sedan beredd att utveckla det hela muntligt, att argumentera för din sak och att argumentera för och mot exempel och presentationer som andra seminarister lägger fram. Du behöver alltså ha med dig **två exemplar** av ditt papper till seminariet – ett som du ger till mig, ett som du har som minnesanteckningar för eget bruk under seminariet!

Lycka till!



/Ingemar

**Den som inte** hunnit gå igenom texterna, inte har hunnit sätta samman ett papper att lämna vid seminariet, eller som inte kan medverka vid seminariet, ska istället lämna in en mer utvecklad skriftlig genomgång där seminariets litteratur presenteras och diskuteras utifrån **samtliga** punkter ovan. Omfång c 3 sidor. När inlämningstillfället ska vara kan vi diskutera!